



## KARTA OPISU PRZEDMIOTU - SYLABUS

Nazwa przedmiotu

Organizacja pracy osób niepełnosprawnych

### Przedmiot

Kierunek studiów

Inżynieria Bezpieczeństwa

Studia w zakresie (specjalność)

Poziom studiów

pierwszego stopnia

Forma studiów

niestacjonarne

Rok/semestr

3/5

Profil studiów

ogólnoakademicki

Język oferowanego przedmiotu

polski

Wymagalność

obieralny

### Liczba godzin

Wykład

10

Laboratoria

Inne (np. online)

Ćwiczenia

10

Projekty/seminaria

12

### Liczba punktów ECTS

6

### Wykładowcy

Odpowiedzialny za przedmiot/wykładowca:

dr hab. inż. Marcin Butlewski, prof. PP

e-mail: marcin.butlewski@put.poznan.pl

tel. 61 665 33 77

Wydział Inżynierii Zarządzania

ul. J. Rychlewskiego 2, 60-965 Poznań

Odpowiedzialny za przedmiot/wykładowca:

### Wymagania wstępne

Student ma podstawową wiedzę z zakresu problematyki metod organizacji pracy

### Cel przedmiotu

Celem przedmiotu jest poznanie zasad organizacji osób z niepełnosprawnościami

### Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

zna zagadnienia z zakresu cyklu życia produktów, urządzeń, obiektów, układów i systemów technicznych dedykowanych specjalnym populacjom użytkowników jakimi są osoby z niepełnosprawnościami

[P6S\_WG\_06]



zna trendy rozwoju oraz najlepsze praktyki w zakresie inżynierii bezpieczeństwa w zakresie projektowania uniwersalnego [P6S\_WK\_03]

potrafi właściwie dobierać źródła oraz informacje z nich pochodzące dokonywanie oceny, krytycznej analizy i syntezy tych informacji dotyczące niespełnosprawności [P6S\_UW\_01]

potrafi dostrzec w zadaniach inżynierskich aspekty systemowe i pozatechniczne, a także społecznotekniczne, organizacyjne i ekonomiczne dotyczące zatrudnialności osób o różnym poziomie sprawności [P6S\_UW\_03]

potrafi przygotować niezbędne środki do pracy w środowisku przemysłowym oraz zna zasady bezpieczeństwa związane z tą pracą i potrafi wymuszać ich stosowanie w praktyce [P6S\_UW\_05]

#### Umiejętności

potrafi zaprezentować za pomocą właściwie dobranych środków problem mieszczący się w ramach inżynierii bezpieczeństwa [P6S\_UK\_01]

potrafi identyfikować zmiany wymagań, standardów, przepisów i postępu technicznego i rzeczywistości rynku pracy, i na ich podstawie określać potrzeby uzupełniania wiedzy [P6S\_UU\_01]

#### Kompetencje społeczne

potrafi dostrzec zależności przyczynowo- skutkowe w realizacji postawionych celów i rangować istotności alternatywnych bądź konkurencyjnych zadań związanych z wydatkowaniem środków na usprawnienia miejsc pracy [P6S\_KK\_01]

ma świadomość uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów z zakresu inżynierii bezpieczeństwa i ciągłego doskonalenia się w zakresie wiedzy dotyczącej kształtowania miejsc pracy [P6S\_KK\_02]

ma świadomość odpowiedzialności za pracę własną oraz gotowość podporządkowania się zasadom pracy w zespole i ponoszenia odpowiedzialności za wspólnie realizowane zadania w zakresie organizacji pracy [P6S\_KR\_02]

#### Metody weryfikacji efektów uczenia się i kryteria oceny

Efekty uczenia się przedstawione wyżej weryfikowane są w następujący sposób:

Ocena formująca realizacji poszczególnych ćwiczeń, oraz kolejnych etapów projektów przedstawianych prowadzącemu

Ocena podsumowująca- test z wykładu, oraz obrona projektu

#### Treści programowe

Niepełnosprawność w rozpatrywaniu różnych nauk



Problem sprawności i modele oceny funkcjonalności i sprawności

Klasyfikacje niepełnosprawności i ich wykorzystanie w praktyce

Podejścia projektowe zorientowane na projektowanie dla osób z niepełnosprawnościami - Uniwersal Design, Projektowanie wciągające - inclusive,

Metody przeciwdziałania problemom niepełnosprawności na stanowiskach pracy

Ujęcie kohorty i jego wykorzystanie w praktyce

Programy promujące zatrudnianie osób z niepełnosprawnościami w Polsce

Programy promujące zatrudnianie osób z niepełnosprawnościami na świecie

Komputerowe modele symulacyjne niepełnosprawności

Podczas ćwiczeń realizowane będą praktyczne przykłady poszczególnych zagadnień

W projekcie studenci rozpisywać będą politykę przedsiębiorstwa dotyczącą zatrudniania osób z niepełnosprawnościami i stworzą narzędzia pozwalające firmie rozwiązywać problemy w dostosowaniu stanowisk i struktury. Projekty odbywają się w oparciu o rzeczywiste problemy firm z otwartego i chronionego rynku pracy a także podmiotów zatrudniających osoby z niepełnosprawnościami, takimi jak fundacje czy WTZ - warsztaty terapii zajęciowej.

### Metody dydaktyczne

Wykład, dyskusja. Klasyczna metoda problemowa, Metoda przypadków (case study), Dyskusje

### Literatura

Podstawowa

Butlewski M., Projektowanie ergonomiczne wobec dynamiki deficytu zasobów ludzkich / Marcin Butlewski (WIZ) / red. Krystyna Bubacz - Poznań, Polska : Wydawnictwo Politechniki Poznańskiej, 2018 - 255 s.

Garbat, M. (2012). Zatrudnianie i rehabilitacja zawodowa osób z niepełnosprawnością w Europie. Oficyna Wydawnicza Uniwersytetu Zielonogórskiego.

Górska, E. (2002). Projektowanie stanowisk pracy dla osób niepełno-sprawnych. Warszawa: Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej.

Jasiak, A., & Swereda, D. (2009). Ergonomia osób niepełnosprawnych. Wydawnictwo Politechniki Poznańskiej

Grabarek, I., & Choromański, W. (2014). Wybrane zagadnienia projektowania innowacyjnych środków transportu dostosowanych do osób o ograniczonej sprawności ruchowej. Zeszyty Naukowe. Transport/Politechnika Śląska.



Lewandowski, J. (Ed.). (2000). Ergonomia niepełnosprawnym: środowisko pracy. Wydaw. Politechniki Łódzkiej

Uzupełniająca

Butlewski, M., & Jabłońska, J. (2014). Ergonomic model of hotel service quality for the elderly and people with disabilities. In Occupational Safety and Hygiene II-Selected Extended and Revised Contributions from the International Symposium Occupational Safety and Hygiene, SHO (pp. 633-638).

Gawron, G. (2017). Universal Design—Projektowanie uniwersalne jako idea w dążeniu do osiągnięcia partycypacji społecznej osób niepełno-sprawnych. Roczniki Nauk Społecznych, 43(1), 125-144.

Kabsch, A., (2003). Potrzeby rehabilitacji w przewidywalnej przyszłości. Ergonomia Niepełnosprawnym w Przyszłości. Konferencja Naukowo-Techniczna MKEN, 10-20

Lewandowski, J. (Ed.). (2000). Ergonomia niepełnosprawnym: środowisko pracy. Wydaw. Politechniki Łódzkiej

Mikołajewska, E., & Mikołajewski, D. (2013). Możliwości automatyzacji i robotyzacji otoczenia osoby niepełnosprawnej. Niepełnosprawność-zagadnienia, problemy, rozwiązania, 2, 107-126.

Sydor, M., Zabłocki, M., Butlewski, M. (2017). Ergonomiczne wymagania stawiane pojazdom samochodowym dla osób z niepełnosprawnościami. Bezpieczeństwo Pracy – Nauka i Praktyka, 553(10), 10–14.

Wilmowska-Pietruszyńska, A., & Bilski, D. (2013). Międzynarodowa Klasyfikacja Funkcjonowania, Niepełnosprawności i Zdrowia. Niepełnosprawność-zagadnienia, problemy, rozwiązania, 2, 5-20

Zabłocki, M., Butlewski, M., Sydor, M. (2017). Ergonomiczne rozwiązania techniczne dla osób z niepełnosprawnościami stosowane w transporcie zbiorowym. Bezpieczeństwo Pracy – Nauka i Praktyka, 553(10), 15–19.

### Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta

|  | Godzin | ECTS |
|--|--------|------|
| Łączny nakład pracy  | 150    | 6,0  |
| Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem  | 40     | 2,0  |
| Praca własna studenta (studia literaturowe, przygotowanie do zajęć ćwiczeń, wykonanie projektu) <sup>1</sup> | 110    | 4,0  |

<sup>1</sup>niepotrzebne skreślić lub dopisać inne czynności